

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**Межгосударственная образовательная организация
высшего образования Кыргызско-Российский
Славянский университет имени первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина.**

Фонд оценочных средств

по дисциплине:

Теория судебной экспертизы

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки

40.05.03 – РФ; 530002 – КР

(код и наименование направления подготовки)

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Квалификация

Эксперт криминалист

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся
по направлению подготовки (специальности) по дисциплине

Введение в специальность
наименование

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
Судебной экспертизы

протокол № 7 от 28.06.2023 г.

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент Тыныбеков Н.Т.



Руководитель образовательной программы

доцент, к.ю.н. Тыныбеков Н.Т.



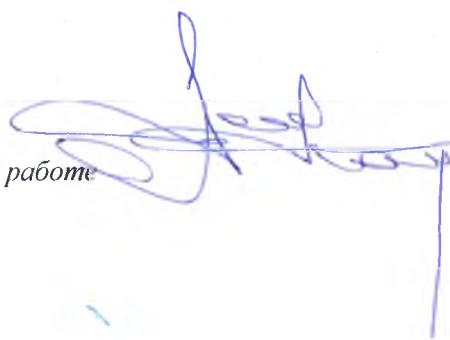
Исполнители:

к.ю.н., доцент Тыныбеков Н.Т.



Согласовано:

Заместитель декана по учебной работе



КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-1: Способен на основе анализа основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующиеся на гражданской позиции, патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долгаЗнать:

Знать:

Уровень 1 предпосылки возникновения, развития, формирования судебной экспертизы, ее предмет, систему, объекты и задачи

Уровень 2 правовые и организационные основы судебно-экспертной деятельности

Уровень 3 методы исследования криминалистических объектов

Уметь:

Уровень 1 работать с нормативно-правовыми актами, регулирующими судебно-экспертную деятельность

Уровень 2 применять общенаучные методы исследования анализа, синтеза, обобщения информации

Уровень 3 исполнять обязанности эксперта, руководствуясь принципами профессиональной этики

Владеть:

Уровень 1 понятийным аппаратом общей теории судебной экспертизы

Уровень 2 навыками логического построения умозаключений, аргументированного обоснования своей позиции

Уровень 3 навыками основ научного исследования в области судебной экспертизы

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, в том числе учитывается посещение и активность).
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины. К подготовке к текущему и рубежному контролю студенту нужно подойти за неделю до их проведения, допуск к промежуточному контролю строится исходя из сдачи всех текущих и рубежных мероприятий. Темы раздела и баллы отражаются в технологической карте, с которым он знакомится с началом учебного процесса.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют научно-педагогическому работнику. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса тем студентам, которые согласны на те оценки, в соответствии с которыми они набрали

в течение семестра соответствующие баллы за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы, поставленные преподавателем.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

При построении практического занятия преподаватели придерживаются следующего общего ориентировочного плана:

- 1) Организационный этап занятия:
 - а) переключки;
 - б) ознакомление студентов с целями и вопросами занятия;
 - в) мотивация темы данного практического занятия;
 - г) определение темы и вопросов следующего практического задания;
- 2) Опрос студентов по представленной теме и вопросам рабочей программы дисциплины, дискуссия по проблемам права.
- 3) Подведение итогов практического занятия: выводы и определение вопросов, оставленных на самостоятельное изучение.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

1. Самостоятельная работа студента по освоению дисциплины состоит из изучения соответствующих разделов, представленные определенной тематикой рабочей программы дисциплины. СР строится на повторении лекционного материала, состоящего в обзоре конспекта лекции по пройденной теме, при необходимости ведения собственного конспекта, заключающегося в изложении ответов на поставленные вопросы. Существует необходимость в использовании различной литературы, обеспечивающие изучение данной дисциплины, включая при необходимости интернет ресурсы. Студент должен иметь в виду, что не все темы изучаются в рамках практических занятий, следовательно, требуется самостоятельная работа по углубленному изучению дисциплины.

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

Модуль 1

Задачи (задания) для контрольного мероприятия (терминологический диктант)

1. Понятие предмета судебной экспертизы
2. Понятие идентификационных задач
3. Понятие объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки

- 4.Классификация судебных экспертиз
- 5.Права и обязанности эксперта
- 6.Структура общей методики экспертного исследования
- 7.Оценка заключения эксперта как доказательства
- 8.Предмет и задачи почерковедческой экспертизы
- 9.Предмет, объекты и задачи СТЭД
- 10.Предмет, объекты и задачи портретной экспертизы
- 11.Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы холодного оружия
- 12.Формы специальных знаний
- 13.Основания назначения и особенности повторной экспертизы
- 14.Основания назначения и особенности комплексной экспертизы
- 15.Основания и порядок назначения судебной экспертизы

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом, свободно справляется с поставленными задачами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает ответ на вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в ответах на поставленные вопросы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, с большим затруднением решает задачу, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, и промежуточного контроля.

МОДУЛЬ 2

Письменная контрольная работа по дисциплине «Введение в специальность»

1. Определение судебной экспертизы
- 2.Классификация экспертных задач
- 3.Понятие диагностических задач
- 4.Классификация объектов судебной экспертизы
- 5.Правовые основы судебно-экспертной деятельности
6. Структура заключения
- 7.Формы выводов экспертного исследования
- 8.Понятие и роды криминалистических экспертиз
- 9.Объекты и сравнительные образцы в почерковедческой экспертизе
- 10.Предмет, объекты и задачи трасологической экспертизы
- 11.Предмет, объекты и задачи баллистической экспертизы
- 12.Предмет, объекты и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы
- 13.Основания назначения и особенности дополнительной экспертизы
- 14.Основания назначения и особенности комиссионной экспертизы
- 15.Этапы становления судебной экспертизы

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
90-100	90-100	Отлично
75-89	75-89	Хорошо
50-74	50-74	Удовлетворительно
0-49	0-49	Неудовлетворительно
Всего		Сумма баллов

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом, свободно справляется с поставленными задачами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает ответ на вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в ответах на поставленные вопросы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, с большим затруднением решает задачу, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, и промежуточного контроля.

Вопросы к зачету:

1. Определение судебной экспертизы
2. Понятие предмета судебной экспертизы
3. Классификация экспертных задач
4. Понятие идентификационных задач
5. Понятие диагностических задач
6. Понятие объектов судебной экспертизы, их свойства и признаки
7. Классификация объектов судебной экспертизы
8. Классификация судебных экспертиз
9. Правовые основы судебно-экспертной деятельности
10. Права и обязанности эксперта
11. Структура заключения
12. Структура общей методики экспертного исследования
13. Формы выводов экспертного исследования
14. Оценка заключения эксперта как доказательства
15. Понятие и роды криминалистических экспертиз
16. Предмет и задачи почерковедческой экспертизы
17. Объекты и сравнительные образцы в почерковедческой экспертизе
18. Предмет, объекты и задачи СТЭД
19. Предмет, объекты и задачи трасологической экспертизы
20. Предмет, объекты и задачи портретной экспертизы
21. Предмет, объекты и задачи баллистической экспертизы
22. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы холодного оружия

- 23.Предмет, объекты и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы
- 24.Формы специальных знаний
- 25.Основания назначения и особенности дополнительной экспертизы
- 26.Основания назначения и особенности повторной экспертизы
- 27.Основания назначения и особенности комиссионной экспертизы
- 28.Основания назначения и особенности комплексной экспертизы
- 29.Этапы становления судебной экспертизы
- 30.Основания и порядок назначения судебной экспертизы

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»

Курс 1 семестр 2 отчетность – зачет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз	Текущий контроль	Активность, посещение, СРС	5	15	33
	Рубежный контроль	Терминологический диктант	15	20	
Модуль 2					
Порядок назначения и производства судебных экспертиз	Текущий контроль	Активность, посещение, СРС	5	15	39
	Рубежный контроль	Письменная контрольная работа	15	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Зачет с оценкой	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	